庫全書

子部

欽定四庫

項氏家就表本

刑部即中臣許兆極覆勘 詳校官中書臣孫 球

校對官主事 原文極總校官中先街臣王無祸 曆 録監生 臣胡谷住

处定四年公時 豆麻麥五穀也加稻粱太小豆儿穀也無麻养 為麻肝為麥心為泰腎為故脾為栗山出 酉 項氏家說 信說則黍稷稻粱三豆二麥 項安世 撰

儀合今荆人專謂之黍又謂之黍孫者是也又一 專稱禾亦此意也按本草稷正栗也此說為是若黍則 陽雜俎按舊說則夏食菽冬食黍與此相及春麥秋麻 中央粟則同 之實古今皆以栗呼之禾者穀穗之總名古唯栗穗得 梁黍稷皆粟類也數之名五而栗之類居其三故凡殼 二種正黍似栗而大以五月熟與禮記月令及漢舊 栗名 一種尤

大江日年 白雪 麥皆稱麥菽峇皆稱嵌也翼似稷而肥美猶稻之有私 髙下於此可見然古稷最先出故為五穀之長貴其本 黍曰鄰合則稍美矣梁曰鄰其則併其秆美之三者之 配稻又按曲禮稷曰明深即所謂來食不鑿昭其儉也 黍也稷即祭字黍本稷之大者故二黍 旨兼 稱祭猶與 高大稈之狀至如蘆實之狀至如養以荆人謂之討黍 也大率三種之中黍最大故以黍冠稷粱最美故以粱 又謂之盧瘵此則本草所謂黍似盧者然以秋熟非正 項氏家說

王府食之地斂其民職之賦轉買用物以充常貢未有 爾無所謂丁錢者也雖邦國之九貢亦止於其國中就 鄭氏謂九功為九職之民所貢若今之口稅九賦為計 穀猶今南方稱穀惟禾稱米惟稻專之他穀皆不預也 功司書之九正問師之八頁皆九職之賦一事而異名 口所出若今之丁錢安世竊謂大宰之九賦司會之九 也是以月令昼麥登黍登稻皆著本名獨于稷謂之登 九賦成功

欠足四年 公馬 之財二者交相經緯其法始全爾今按載師所任即九 良民可子特九功兼備聚民九賦止據地為等差二者 口賦明矣名公醇諄然以訓武王者母亦珍禽奇獸 不能相備故司會以九功為民職之財以九賦為田野 凡民獨無臣妄之貢見流站之不稅也臣妄不稅而稅 人人而施之况有職之民亦自有無稅者故問師所督 外其職而稅其身者也無職而稅者惰民之罰也宣得 也問師所督即九功也且既謂之田野之財則非以 項氏家說

同至於郊祀迎氣的祠蒸當巡府嵬田分至啟閉班宣 弊爲可勝言哉此九貢之目自犯貢嬪貢以至於於貢 服食器用之宜而自以異物為實則玩好之心一萌其 金少四人 三月為孟夏四月其春夏秋冬孟仲季月雖與正歲不 物貢蓋無不適於用者後世人主汲汲於方物之貢至 正月正歲之辨魏明帝景初元年以建丑之月為正以 於賴鶄名鷹亦遣使以求之何謂 正月正箴

官正月自是夏正正歲卻是建子蓋周王所改以受朝 時令中氣早晚敬授民事皆以正歲斗建為悉數之序 安世按此所稱正月正歲蓋用周禮鄭氏說謂正月為 秋所書自是孔子特筆以正時王之誤明子丑二正不 賀故謂之正箴四時十二月實未嘗改亦不可改也春 用春秋說以夏時冠周月也然此二說哈不可用也周 火之可転い 可復行也今魏氏乃取孔子之所非者用之不亦悖乎 周正正歲為夏正也其四時孟仲季月與正歲不同蓋 項氏家就

為三監于其國者參謂卒正總三連之國者伍謂屬長 劉彝中義曰小军曰天官其屬六十皆王者所用以自 者安世按 總五國之治者殷謂衆國君輔謂列國之上 多いとんろう 弊中義曰收謂一 州之事總七卒者監謂天子大夫 有 所傳 牧监参伍殷輔 天官其屬六十 發投 此皆約禮記王制為說 明故尤 摘講 **其于** 異治 道 鄭所 八者 問 抱 生劉 之彝 之五 髙祠 官 卿 安 輔其治 子定

後格君之業愛民之政可得而施矣此出治之大本也 官府曰萬民六職之所施止曰邦國曰萬民皆去官府 治也按自財用飲食衣服次含嬪婦優追夏米皆自治 之治職以節財用為主能節財用則制度立嗜慾清而 而別以一事代之然則官府之听主即此事丹益管及 小宰之六職即大军之六典也六典之所施曰邦國曰 之具謂之治典其旨深哉 六職

欠とり見いら

74

項氏家說

之意也漢之武帝窮兵峻刑役繁事廣則政刑事之三 於聚百物則邦國萬民服之正之之外不求快馬而無 **詣萬民者皆對越之誠意而無貌隆情薄之弊矣政主** 兵革不試而禍亂不作然後民生殷富而禮俗可與此 好刑之心也事主於生百物則化材而不傷財無與作 財彈力屈之禍矣刑主于除盗賊則禦寇而不為寇無 立教之本也是以司徒掌之禮主於事鬼神則和那國 是以冢軍掌之教職以懷賓客為主修文教以懷諸侯則 THE STATE OF THE S

こううこう 質、項氏家就 所聞止是太史公所引之下一節上不過百里下三十 臣多見先秦書此說必有府本禮記王制則漢之經生 既亡六職盡廢然後知周公之典不可違也弘世為大 持人主病不廣大人臣病不節儉之說以逢長之治本 止據孟子所聞為說孟子固自謂不得周之典籍則其 職皆廢雖與禮樂王帛鐘鼓而已豈有直清詣遜之實 之意可以懷遠人當是時也公孫弘實居冢军之任專 可以交神明雖立學校備弟子員而己宣有偃武息民

欽定匹库全書 者兩書一礼同而別之長曰質短曰劑安世按質人之 義曰孟子謂齊魯之封止於百里然魯頌者仲尼所編 里之類而已卻無太史公上一節之說也劉彝周禮中 子受入之凡要簿書之最目獄訟之要辭皆曰昇質劑 乃與此經符合孟子當衰亂之時不見其書之詳也 以質劑鄭注云傅別者大書一札中字別之書幹者出 小宰之八成曰聽稱責以傅別聽取子以書昇聽賣買 傅别書昇質劑

職曰凡賣價者質劑馬大市以質小市以劑此質劑長 平領其與積鄭注云案其入稅者貸之則質剛乃為民 同矣遂人曰凡治野以下劑致毗旅師曰以質劑致民 市物之券兩書一札而刻其側則幹書之制又與質劑 Carried Atto 注云故書判字為辨辨讀為別此蓋小军之所謂別也 短之驗明矣又曰掌稽市之書專鄭注云書昇者取予 又曰凡屬責者以其地傳而聽其辭鄭注云以其地之 入稅之符驗也朝士凡有責者有判書以治則聽郭 頃氏家就

異名其說是矣而一以為大書一礼而中別其字 各執其一而大書其側中分之以為驗此券之通法 為兩書一札同而別之二説自舛易故學者感馬 事不同故名異耳鄭氏謂傅別質劑皆今券書特事異 军夫八職一曰正掌官法以治要法即治象之法教象 《相比近者為證此蓋小宰之所謂傅也如此則傳者 人別者其書也大抵三者之制必皆相類兩券同書 基五 火足四車全雪 四 要相近而不同要者總歸於一凡者分總聚係如凡祭 治其大要也正即六官之長如大军大司徒是也貳與 之中如宰夫鄉師肆師士師是也三曰司掌官濃以治 正同職故不言貳也二曰師掌官成以治凡成即以參 祀凡賓客凡喪紀凡軍旅每事各有一凡也師即六官 書也六官之中各掌其羣吏之成以治其凡最也凡與 互致日成以月要改月成以歲會改歲成后治事之文

之法政象之法形象之法六官之長各掌一官之法以

法酒府之酒法司其事各掌其本司之法以治其事目 士掌檢舉祖例以點校諸司行遣文書之數或有漏落 治數常者官府之故常如今之租例每官之中各有衆 也目者 或有增添與故事不合則詰問而鉤孜之此旅下士之 此項官法乃一司之專法如膳府之膳法醫府之醫 也正師司旅四職先儒訓詁未明故詳釋之府史香 四職自明不假重說 事一 一件之名如綱之目也四曰旅掌官常以

疾醫

與間也兩之以九竅之變此今之問證也參之以九藏 意有風具水而成者飴鹽也產於中土其味甘有熬其 劉蘇中義曰有刮於地而得者苦鹽也與玄酒明水同 疾醫三訣以五氣五聲五色眡其死生此今醫家之望 之動此今之切脈也但古以為三今以為四耳 鹽人

三火定四車全書 四

波而出者散鹽也又有汲於井而為者有積于鹵而結

金りせ 劉彝中義曰案牀也以為王位安世按此牀則今之御 劉彝中義曰桂桓以衛車宫車官以衛壇瓊壇境以衛 天子之會同為惟宮於其所以待王之休息蓋四者合 潔白如初 者煮鹽謂鹽之陳者其色黑或化而為水用火煉治則 而為一宮也 掌次 掌舍

月之類是已無形者象其事則謂之指事上下之類是 古製字之初民俗尚朴有形者用其形則謂之象形日 榻也 不過二十人三代禮樂惟周為備而其定制乃如此 而傳其命者止於四人六宮六寢之奄士寺人內豎头 劉彝中義曰內小臣奄上士四人王后之尊亞王一等 六書 内小臣

飲足四車全書 四

制字之法盡於此矣後之作不可以有加矣後世俗書 戈為武人言為信之類是也借一字而為數字則謂之 假借如使令人之命為改令長短之長為長幼是也凡 謂之轉注轉生異名馬如耄耋皆老者之事而以毛至 聲也不能盡象其事也則取其事之類者配聲而呼之 為聲也又其後也合數字而為一字則謂之會意如止 配聲而呼之謂之詣聲如江河皆水之形而以工可為 已其後事物之聚不能盡象其形也則取其形之類者 火足四車全島 四 子當謂俗人書字專用語聲轉注王介南說字專用會 轉注义法寫之矣故古人通用之字假借之法一切盡 於之法寫之矣奉共皆增手為棒拱各因皆增女為婚 廢而字書充物至不可勝載矣 姆告戒之為誥誠次且之為趑趄則凡天下之事皆以 增草為芙蓉番易增邑為鄱陽則凡天下之物時以詣 用者一皆増之如云之増雨為雲原之増水為源夫容 多用酯聲轉注之法以增廣文字凡字之偏傍古所不 項氏家說

亦何當不二哉 寓於一矣有聲然後有字字則聲之形聲則字之意 者皆意也然非聲則形與意皆無自而達則二者又同 意其精粗雖異皆墮於一偏也六書雖六其實三也象 屬意意之中會意屬形假借屬意凡有者皆形也凡無 二形之中象形屬形指事屬意聲之中指聲屬形轉注 皆以意為之天下之理盡於形聲意而已三者又出於 形指事皆以形為之詣聲轉注皆以聲為之會意假借

其神祗所在凡其位處皆各該几如顧命之四仍安世 劉彝中義曰司几筵曰吉事變几謂吉祭王在室則設 几於非席從王府在變而旋設之也凶事仍几謂不知 弭之誤 前求福拜謂止災 劉彝中義曰肆師之祈珥小子之珥於社稷祈於五祀 人之祈珥共其羊牲犬人之幾珥用駹珥字皆當為 變几仍几 玥

飲定四庫全書

相反 地之深淺而始與陰合陰合於陽上進而葭灰飛動者 皆其月之中氣也自陽生至於夏至凡六管之長短皆 十有二管自陰生至於冬至凡六管之長短皆陽氣入 之精氣也日月會於上則陰陽合於下以十有二合為 劉舜中義曰大合樂之本諸儒未有達者夫陰陽日月 按鄭氏謂燮者每事各設仍者朝夕同用一几與此正 大合樂

音以與六舞假先王道德之音容薦人主中和之至德 次定四車 全書 常富於內則五聲和於外乃以五聲正其八音乃調 故能致鬼神而和邦國詣萬民安賓客說遠人作動物 陰陽之和氣而人又以天地之靈氣備其樂德於中五 飛動者皆其月之中氣也所取者天地之中聲所係者 陰 氟入地之淺深而始與陽合陽合於陰上進而 版灰

周樂也以仲呂為商函鍾為角南吕為徵應鍾為羽而 劉彝中義曰六變八變九變皆合先代之樂園鍾為宮 宫商大濩以夷则為宫周大武以夾鍾為宮 劉彝中義曰凡樂以律為宮則以呂為升歌之宮以吕 始以大族為宮舜大磬以姑洗為宮禹大夏以穀賓為 **也黄帝之雲門以黄鍾為宮髙陽髙年同之至堯咸池** 為宮則以律為升歌之宮陰陽之氣合則宮商之聲和 **六變八變九變**

はありせんといって

次定四年全書 明八家以 大蔟為徵者商之樂應鍾為羽者周之樂九德九韶者 者夏樂也升歌則以教賓為官大族為角者周樂也無 雲門黃帝之舞也此合三代之樂以祀天也面鍾為宫 射官之角聲也南吕為羽者黃帝樂也大吕宫之羽聲 樂也以夷則為官無射為商而升歌則以仲呂為宮馬 升歌以無射為官馬黃鍾為角大族為徵姑洗為羽商 以祭地也黄鍾為官者黃帝之樂大吕為角者舜之樂 也升歌則以黄鍾為宮底池堯之舞也此合四代之樂

環拜者環四方而拜則明堂之位方明之擅園丘之祀 舜之歌舞此合四代之樂以享宗廟也六代之樂未有 後世景佑樂有四清宮以旋相之管無射為宮黃鍾為 不旋相為官而成聲者先儒妄謂祭尚柔無商聲以惠 也環三方而拜則天子三朝之庭也 商臣大君小為逆故折半黄鍾之管以為清宫 環拜以鐘鼓為節 合陰陽之聲

太師掌六律六同以合陰陽之聲其法與易之六位世 些亥斗建亥而日月會於析太寅今陰陽家 時間 與 乾二甲寅應坤五癸亥在天為斗建寅而日月會於姬 於星紀丑斗建母而日月會於玄枵子今陰陽家所謂 應納甲之六辰及斗之所建日月之所會皆相應不差 子與丑合也陽聲大族寅與陰聲應鍾亥合在納甲為 甲為乾初甲子應坤四癸丑在天為斗建子而日月會 今略疏其法如後陽聲黃鍾子與陰聲大日五合在納

火定四車全書

项氏家就

陽家所謂午與未合也陽聲夷則申與陰聲中吕已合 甲辰應坤上葵酉在天為斗建辰業原本脫斗而日 亥合也陽聲姑洗辰與陰聲南吕酉合在納甲為乾三 在納甲為乾五壬申應坤二乙巳在天為斗建申而日 未合在納甲為乾四甲午應坤初し未在天為斗建午 今陰陽家府調長與酉合也陽聲幾賓午與陰聲林鍾 會於大梁酉斗建酉而日月會於壽星長案原本脫 而日月會於熟首未斗建未而日月會於熟火午今陰 此

CALUE AND 相生之法無不應者凡此皆理之自然者也 子左行坤主偶月自未右行則凡陰陽相合之位律吕 卯與戌合也大抵斗常左行日月常右行乾主奇月自 於大火卯斗建卯而日月會於降婁戌今陰陽家所謂 甲為乾上壬戌應坤三乙卯在天為斗建戌而日月會 **판謂已與申合也陽聲無射戊與陰聲夾鍾卯合在納** 月會於熟尾已斗建已而日月會於實沈申今陰陽家 卜師掌開龜之四兆 項氏家說

多分四月 全重 五文以分十二位者象五行與辰次也去其上下不可 按孔子家語云天災地妖所以做人君也寤夢徵怪所 後燋之其下甲中有直文者所以分左右陰陽也横有 以儆人臣也災妖不勝善政寤夢不勝善行以此觀之 周禮占夢之官掌占六夢其 劉舜中義曰開龜者将卜則開龜之下體去其外甲欽 以為兆可開而燋者左右各四故曰四兆 寤夢 曰寤夢解者不得其說

如此 尸兼祭曰行祭行者多也次賓羞羊燔尸祭之曰炮祭 尸坐祝始命尸祭韭菹曰命祭上佐食取黍稷及肺授 新之也九祭當是宗廟皇尸祭食之法是以大**祝掌之** 大配曰六配者祭享祀之配辭六所者特為一事祭而 人皆名為寤夢也理旣到而語亦精古人之工於命物 則不寐之時恍惚獨有所見如狐突之見其太子者古 くこうに 114. 六祝六祈九祭 项氏家裁

時婦人之拜不過如此或者乃謂自唐武氏始尊婦 祭皆上佐食工祝共之所以尊尸曰共祭 之揖折腰而己介胄之士不拜故以肅為禮以其不可 賓尸依殺序徧祭曰周祭振擩絕緣同鄭說凡尸之 折腰也然則其儀特斂手向身微作曲勢耳鄭氏之 謂撎盖如此此正今時婦人揖禮也據鄭氏說則漢 氏注周禮肅拜云若今婦人擅安世按古之拜如今 肅 拜 食

一多好四年全意

吃色可掉 台 向右如孔子拱而尚右之尚非若今用手按膝作跪也 拜但如今之人揖則婦人之拜安得謂如今人之伏此 其拜也加之以跪伏為稽額之容今之婦人亦以古婦 理之必無者也大抵今之男子以古男子之拜為揖故 男子拜則其俗婦人亦不作男子拜也況古者男子之 不令拜伏則妄誤之甚矣周天元時令婦人拜天臺作 已加不得謂之減矣禮所謂女拜尚右手者特言斂手 人之拜為揖故其拜也加之以拳曲作虛坐之勢視古 项共家說

總與錫樊纓相備勒面積總與鉤樊纓相備彫面鹭總 中否失其中則弗書其命也又曰太宰之建六典以行 劉舜中義曰中車后之五路與王之五路相備錫面朱 劉奪中義曰太宰以八柄詔王而內史又以察太宰之 邦國太史之建六典以傳于後世 太史内史

多好四百分書

男子尚左亦然古跪自是一禮與拜與伏皆不相干

喪車五乗自王至士無等降三年之喪旨乗木車齊表 與象路相備具面組總與革路相備組輓與木路相備 兼下則獨備五車矣貳車各從其命數孤六大夫四上 素車大功藥車小功駹車總麻添車服車五乗上得以 士三中士二下士一矣所建旅好如貳車之數 司常大閱之制曰師都建旗遠大夫也州里建旗縣鄙 師都之名

则 百官載與忽於師都之上加一軍吏而鄭氏之注始 **回軍吏載旗師也** 也軍 軍吏無所將也或載猶或載物衆 師都為率都率即即也其辨明矣至於治兵之制 司馬之所謂帥 名注州長至 縣鄙各以其名至鄰長 不能通矣安世按鄭氏謂有軍衆者畫異物今軍 即司常之所謂師都也許氏說文 野以邑名法之也安世按鄭氏注文 郊 師都載檀注遠大 野載施江 師 下郊野; 家以號名注 公邑大夫也鄉遂之長縣 鄉遂載物注 **着食** 鄉 亦

之法故别以軍吏載旗於師都之上移師都鄉遂以載 除軍吏也司馬治兵之制是王官為將而鄉官不為將 都載檀鄉逐載物故知其為無所將以此推之則司常 吏載旗故知其為諸軍之帥無軍衆者載帛不盡今師 大閱之制是鄉官自為將而王官不為將之法故不別 於官名非臨時設也鄭氏不察遽改司馬之師都鄉遂 欠员 巨人等 孤卿大夫士之檀物移孤卿大夫士以載縣鄙之梅蓋 兩易之也皆為不可豫定故因一時之教各習一法其 項八家說

多为四五 白言 夫鄉遂郊野止當依司常說為鄉遂之官互約言之則 明不為將所以載物郊野以民言明別將將之所以載 別為一就礙而不通師都止當依司常說為鄉逐之大 周 此皆可見鄉官皆不為將而王官皆為將矣 理自明不頻改易蓋郊即鄉也野即遂也鄉遂以官言 挑百官孤卿大夫士各將所食采地之兵 所以載鎮凡 禮師都建旗說文曰率都建旗然則師字本作帥字 師都建旗

養鳥獸牧馬牛與獸言者皆其俗之所習也彼皆必死 火定四車全馬 四 遠見曰事曰號曰名皆書於旗額殘與旌皆繫於旗上 劉蘇中義曰皆畫其象畫亦書也書小畫大大則可以 **吓謂注旄于干首也** 舞中義 可積任轉執煩等牵務者皆其罪之所宜也 皆畫其象馬 五隸 項八家說

守王宫野舍以為腹心之衛聖人於萬民各極其宜者 之人既復生之又衣食之因其所能以盡其用故可以 者以火養其所刊則可以齊諸陽冬至陽生則剥除大 飭化八材也夏至陰生則刊陽木之陰以去其所不足 劉舜中義曰作氏之攻草木選材以資本工天官所謂 如 此 以去其所不足者以水養其形剥可使齊諸陰春 作氏

议定四車全書 朝貢遠者國多故歲多而徧近者國少故歲少而徧也 服分為四時之朝多寡之數大約相等六服四時各獲 **比功陳謨協應乎蓋卒正連帥府總之國毎歳各隨其** 要服者凡二十四年而後編於朝覲宗遇將何以圖事 秋二分陰陽之氣均本之理亦然當以火養其陰水養 先儒謂六服各以其蔵而朝循環以行四時之禮則為 其陽則化而為一以為器則固也 大行人 項氏家說

守會諸侯而饗之一也王巡守殷國國君膳王及公卿 劉舜中義曰掌客曰掌賓客之牢禮其别有五王不巡 尊故朝於國中則帥之以奉宗廟會於郊外則帥之以 劉彝中義曰聖人雖能役使四方來朝然不敢獨當其 其所以會皆有所尊不敢當之以已也 日月既拜則又設方明於壇上而祀天地四方以告 掌客 ノニニュ E A

欠足四軍全馬 题 將字當為将字矣 說文天子用全統王也上公用駹四王一石諸侯用瓚 三玉二石伯用埒玉石半相埒也然則龍字當為駹字 子男相為賓五也 周禮王人之事全龍瓚將先儒注釋其說不能盡通按 大夫士庶子二也諸公相為賓三也侯伯相為賓四也 矛文 用龍用將 项氏家說

金グロ人とうし 之柯則柯當一尺三寸有半也下文有車柯長三尺與 六寸也一宣有半謂之屬則屬當九寸也一獨有半謂 **蜂大六寸謂之宣今半矩為宣則矩當尺有二寸宣當** 考工記車人之事半矩謂之宣注說不通子按爾雅云 樸頭槍金吾所制樸頭即殳也 矛目也刃下冒於也長八尺曰稍馬上形用唐六典謂 之漆槍木槍制長則步兵用之又有曰幹槍羽林所執 宣欘柯罄折

欠足四年公馬 按罄氏為罄倨句一矩有半注云以一 此則其罄內折處正當二尺適與此一柯有半相合是 股其兩頭相直處正當一矩有半然 不能言矩之長短 此不同者此常柯也一 今以此法推之尺有二寸為一矩則一句一股各長尺 四尺五寸非也謂折腰如聲則可不可以聲折為腰也 有二寸其兩頭弦上當一尺八寸是為一矩有半矣如 尺餘四寸之一也鄭氏謂磬折為人折腰自帶以下長 柯有半謂之聲折則聲折當二 项氏家說 矩為句一 矩為

折量之股長一尺二寸除四寸為白博府侵止有八寸 金少口及百里 分去一為四寸磬氏為磬句處為股今取磬內一面曲 合句之一尺二寸是為二尺也 為象罄氏之折又明矣蓋罄股之博六寸磬句之博三 项氏家說卷五

朝 たこの事人情 禮以示衆庶故君於外而立臣分班而見也獻功則 欽定四庫全書 南而聽治止面而致之故受之於內而一其向也朝 以行禮親以獻功行禮則異等衰辨儀物盛朝會之 項氏家說卷六 說經篇六 朝觐 項氏家說 宋 項安世 撰 面

多岁四点人看 之辭不可盡信但亦當存之以備參及爾 其言諸侯朝聘之節則取於左氏其餘必皆有形授盖 倭分班遂疑曲禮為夏商 所作此漢儒追辭也明堂位 文帝合漢初今文博士之傳斟酌增損共為一書將以 正禮之名覲主於見而已或以明堂位天子當依而諸 王制之言爵禄取於孟子其言巡守取於虞書其言嚴 田及大司徒大司馬大司空三官則皆取於公羊氏 王制

人已日日本日 夫用之以其有太祖之廟可以藏毀廟之主也五歲 廟之主自天子至於庶人皆得用之獨無田者謂之為 無策以通之强為之說曰此殷制也自是凡不可通者 爾三歲一祭口給所以待既毀廟之主自天子至於大 皆以此語斷之豈非適辭也哉 興王制致太平者其說自應與古文諸書不合鄭康成 歲四祭春日祠夏日論秋日當冬日烝所以待未致 袷稀 項以家說、

子至於士自之廟至於一廟凡廟之主無不東向者盖 太祖之獨東向者何為給祭設也祭之有給者何為毀 蓋自其祖而上之至於天地之初賦形之始繼天而生 者禮至於此不可復加非有天下者其熟得而行之哉 廟之主設也凡廟室之户皆南向而其主皆東向自天 祭曰稀所以報其繼天受形之祖則惟天子獨得用之 不獨太祖為然也惟給也合羣廟之主而坐於太祖之 袷祭之禮

一部分四月 白重

室也於是即太祖之室前堂上出其主而拉享之使未 則思之矣三不祭則子孫之心有不忍馬纸其室旣致 則雖有欲祭之心亦無所設為其主之歲於太祖之夾 **毀廟毀則祭不行其始也一歲不祭猶之可也再不祭** 設也凡宗廟之制自天子至於士皆有定數數滋則廟 非宗廟設主之常禮也故曰太祖之獨東向者為於祭 向而餘皆南向止向坐於其次形以便合食稱事宜而 室前堂上則其勢不可以皆東向於是惟太祖一位東

大是四草 白馬

項氏家說

金少正左有意 以合食於前而其禮無所不便此於祭之所以可行東 之所以教子孫尊祖念遠示無終絕之理也故曰祭之 遠祖之稷界而為之廟故自稷界而下毀廟之主皆得 甚矣昔者湯武之有天下也不敢自以為尊而推本於 **毀廟之主皆列於其下以復其尊之舊每三歲而一** 卻毀廟之主而欲以擬周人之拾祭則可謂不知本之 有殆為毀廟之主設也凡東向與祫之義其本蓋如此 而世之儒生乃用漢人自為祖之法據東向之尊以

使定四車全書 東向不當有先漢天子當尊不當有父祖故自太公以 至魏晉以來則不然矣有天下者皆行追王之禮立四 則不得預於給祭之儀故在其時雖獨東向循可行也 上皆不列於太廟非太廟則無毀廟之主非致廟之主 無與於祖先也漢人因之遂自為太祖而父祖高魯皆 足議子然而在漢人之說循可行也彼自以為漢祖當 不得與我共食則給祭之亡久矣尚何東向不東向之 向之所以可居也自泰人初并天下以為位自我始而 順八家就

祖父於他所而獨留其子孫於夾室與之共食而曰此 置之以蔵主則無其室以給食則無其位盡出其萬曾 不可行矣子孫雖桀紂幽厲以其嘗為天子皆得與我 三代之給祭也此太祖東向之禮也雖甚無禮者知其 為 祭凡毀廟之主可也而其始為天子者循用漢法以已 之漢人既列於廟矣有列則有毀有毀則有裕拾則必 親之室以為太廟其廟之號為祖其主之號為帝則比 祖而不以祖為祖於是四親之朝送致之後皆無形

人子可自 公告 飲食衣服度量數制六者易明獨事為異别注不能通 事為者冢库之九職司徒之十二事考工之六職皆司 禮行周人裕祭之禮則不可以用漢人自為祖之法是 哉是故用漢人自為祖之法則不可以行周人給祭之 我合食是直以富貴為去取爾豈所謂報本反始之義 合食父祖高曾雖有隱德餘慶以其本無名位不得與 二者如緇之與素薰之與蕕決不可同年而語也 項氏家說

姑洗辰位東南當五陽生之月故上數五此皆自敛之 生南吕酉位西方當四陰生之月故金數四南吕上生 之宜王制中國四夷之俗皆司空所辨以居民者也 多少四月 台書 鍾下生林鍾末位南方當二陰生之月故火數二林 鍾 劉原父曰黃鍾子位北方當一 ,生太蔟寅位東方當三陽生之月故木數三太蔟下 "所須以任民者也異別者司徒五地之常職方九上 律中太族 陽生之月故水數一 一黄

為丹鳥羞白鳥愈滋甚萬羣鳥至秋與百穀俱成人 月令仲秋之月羣鳥養羞說者感之作夏小正者又以 羣鳥養羞

皆天候不言人事則孟秋農乃昼穀亦以人事為一 禮司夷仲秋行羽物以賜羣臣此於古有證矣或疑此 取之以為養羞如雉鸚鳴鳩雁猶今人皆至秋食之周

改定四車全書 又

也鷹祭鳥於孟秋之第四候則人蓋之於仲秋之第三

禮運從其初從其朔注皆以為初安世謂初者天地形 海陵查許國五經小傳曰陳其犧牲至承天之祜於時 氣之始也朔者隨時制作之始也如歷家太初及中朔 倭不亦可乎 祭也知其必受福爾作其祝號至是謂合莫蓋當朝 類詳本章事理可見 陳具犧牲至是謂大祥 皆從其朔

禮者必關於政如此後世政在俗吏禮在書生遂不可 禮運曰夫政必本於天又曰夫禮必本於天其言政以 践之節退而合亨以下蓋當饋食之節 **飲定四庫 全書** 復合哀哉 社祖廟山川五祀為教以降命其言禮亦以郊社祖 山川五祀為其降曰命蓋古之言政者必合於禮言 政禮 貪儉

儉 似 不與人功得地而不與人利則儉與貪見矣儉者約於 不奪人奪人馬得為儉則當時之岩固有儉而貪者矣 已故猶為近仁貪則加於人故不得不去孟子曰儉者 用人之仁去其貪表記曰儉近仁貪儉之與仁宜不 則貪矣項羽涕泣分飲食亦仁人一節也至戰勝而 人儉嗇褊急而有伐檀碩鼠之刺亦比類數 而古人以同類處之者則以其皆出於爱也爱則儉 播五行於四時 相

言十與十二但言五六凡五聲六律五色六章五味六 此所謂播五行於四時而月生者正謂布五干於六支 卒屬金壬癸屬水也支言四時者寅卯長屬春已午未 闕明言五六三十無可疑矣五陽干加六陽支為三十 按下文五行四時以配五聲六律五色六章五味六和 和皆然干言五行者甲乙屬木丙丁屬火戊已屬土庚 日五陰干加六陰支亦為三十日陰陽各當三十故不 為三十日而晦朔一周也故曰是以三五而盈三五而

人足四年公司 两人家就

多以口及人情 成六十日也 竭也注曰竭謂相負戴也正謂支干相加也又曰五行 屬夏申酉戌屬秋亥子丑屬冬下文曰 五行之 動选相 有人形即有仁心故曰仁者人也又曰仁人心也又曰 四時十二月還相為本也正謂十千周旋於十二支以 仁者天地之心也復所以能見天地之心者以其有生 何謂天地之心曰仁而已矣天地之至仁寓之於人纔 故仁者天地之心也

察也 之合 名曰人人之名蓋出於此 处定四車公馬 意也凡果實之心皆名曰人字亦作仁故天地之心亦 如此其密也詩曰文王涉降在帝左右此之謂也又曰 古之聖王豈獨於滋瞽者哉誠見大顯徼之無間天 昊天曰明及爾出王昊天曰旦及爾游行畿厲王之不 一視聽言動之變即風雨寒燠之源故致驗占察 卜筮瞽侑皆在左右 項氏家說

而求太一 地而天與地即太一之所分也古之人懼人之外天地 雨也又曰本於天動而之地見兩之本一也動以形見 言之非圓動方靜之動也 天動而之地二者異乎不異曰不異氣始於天形生于 曰夫禮必本於太一分而為天地又曰夫禮必本于 禮時為大至稱次之 **夫禮必本於天動而之地** 也故曰本太一也分之則為天地見一之有

凡九條皆以反對為文獨經而等無反對者此外公 變謂若父母之喪自天子達於庶人皆一等是也此章 經謂不變等謂同也禮以變為文以不同為節同而不 其義理稱者其度數五者自暴大至綦細也 時者天地之大運順者人道之大倫體者其支體宜者 有經而等也 條

文定四車全書

皆變而不同即此一條之反對也先儒以順而討為對

也順而討自與順而摭為對脱簡誤在章末耳討去

項氏家說

者固不假存亦不可存也禮之必變何也曰天運人 其二而吾行其一 郊特牲曰天子存二代之後猶尊賢也尊賢不過二代 以多為貴者也順而取謂自上而下每等取加以加為 順此以少為貴者也取循君取一臣取二之取 | 摭取也順而去謂自上而下每等減去以去為順此 也果尊賢何可限也世變不過三忠質文是也彼存 天子存二代之後 則二變備矣其天子之禮物與今同

察世變而姑聘其解以蓋之爾蘇子之家其祖雖生於 矣岩如其言其後子孫之文又當後出其上百世之後 久足四車全馬 三代之後何當不樣至明九而質具至瞻與由而文極 天下之勢日趨於文無復忠之理者奈何曰是未當實 回始而野中而法終而文天地之常禮也凡一日 物俗至此皆變義不得不從之而變也變之必三何也 不至於三而三亦不得不復歸於一也然則蘇子所謂 一物一人一家一國皆然其終也必復始馬一固不得

金グセスノー 秦漢以後無周孔以承其變各因其世自為文質若擬 言舅姑岩任使冢婦冢婦母得以尊自怠而陵辱衆婦 之於古山野則有之吾未見其文也 注云泉婦無禮則冢婦不友之也此于義不安當連上 令其代已也不友謂煩虐之無禮謂麾叱之怠也不友 不知文章當至何地此不待辨而明者勿論可也其實 ·文讀之上文云舅姑使冢婦母怠不友無禮于介婦 不友無禮于介婦

欠毛田巨心馬 婦母敢敵耦子家婦不敢並行不敢並命不敢並坐亦 分朝日秋分夕月也 蔡邑獨斷曰天子父事天母事地兄事日姊事月故看 一無禮也三者皆當以母字統之下文云舅姑若使介 不得恃舅姑之使令而傲冢婦也兩節皆主使令言 朝日 皮弁視朝 项氏家凯

銀戶四 之誤此獨祭祀之衮冕為然欲其專精誠以享神也若 沙隨程迥曰先儒相傳謂前旒敬明難纊塞聰亦沿習 必以人帝配之使有依也 視朝則皮弁服何旅鑛之有哉 其誰何也無名字者必以有名字者配之猶祭天帝者 其祖之所自出必以其祖配之者以其無名字不知 屋台電 王者稀其祖之所自出以其祖配之 不以卑臨尊也

火之四東全書 當追王也周之王業實起於太王去戎狄而入中華變 矣宜區區之稱號所能相臨耶然則追王何義也曰義 朝之官公劉何以止稱商人之爵后稷為太祖成王以 豈以名位為尊卑若謂周人如此則后稷何以止稱虞 也父為士子為大夫葬以士祭以大夫父子祖孫之間 追王太王直父王季歷文王昌不以卑臨尊也此說非 郊禮事之熟謂不以卑臨尊耶父尊子卑祖尊孫卑久 陷穴而立宫廟商道既衰人心歸之商因其盛命之為 項民家就

基王迹非三王而何周公武王創為追王之禮以著三 子者秦人忘親尚勢之說而漢儒因之遂謂尚不稱帝 而有其二武王因之以得其一推本而言實始剪商肇 伯奄有西土役服諸侯王季文王世修其業三分天下 正雖異而業之制襲則同彼謂不以諸侯之卑而臨天 天初不以是為尊卑也後世惟司馬晉與周相類數師 王之數得其義矣若宗廟之祭則后稷不王不害于配 相繼開並而炎起承之不容不追帝三世也事之邪

此祭義之文也禮記之文多若此類雖似可疑然皆古 曰惟仁人為能發帝孝子為能饗親仁人之心與天地 以人而交於神非惻怛淳至與之俱化者不能達也故 調武王周公為之乎 不可入廟此叔孫通所以不祀太公豐公於太廟也而 體孝子之心與父母為一人也 至孝近乎王至弟近乎霸 惟仁人為能饗帝孝子為能饗親

火定四車全書

項氏家說

章亦當以古訓解之古人謂事親為仁敬長為義王者 遂不可通殊不知孟尚所闢謂春秋時五伯爾由桓文 孟子荀子推明王霸之辨而後學者以伯為羞故此章 臣位之極也古之所謂霸者即伯字也諸侯之長也自 義尊王室故至弟者近之臣之道主於敬也不曰君臣 而曰王霸者極其至者而言之也王者君位之極霸者 以仁覆天下故至孝者近之君之道主於仁也霸者以

之遺言先儒口以相授其中多古之義剖不可忽也此

檀弓曰壞其室斧其宫而猶馬詳其詞意則官以地基 言之室以屋廬言之也 前言不可不謹也 公為二伯是亦可羞乎學者及古不精多據後記以 武時周名為二伯成王時太公為侯伯康王時名公畢 以前亲祖文原本避年致舜之四岳夏商之二伯文 畝之官環堵之室

火モ四年全馬

项氏家說

項氏家說卷六			金りロカノニーを六
THE REAL PROPERTY OF THE PERSON OF THE PERSO			

欽定四庫

重日項氏家說養代至

詳校官中書臣孫 球

刑部部中臣許兆椿覆勘 腾銀監生臣顏天相校對官典簿臣郭祚熾總校官中先衙 王燕緒

炎足四華公 僧是以為孝 增反者雖之舒也益直以為發語之 TE THE REAL PROPERTY. NAME OF THE PARTY 此章文義不協及觀徐錯 義音層古之音層者 項安世 撰 說 訓

錉 孔縛之大車雙直轅衡軦都縛之不鎖也 徐 則雖層音亦通也 石為東四東為宮益東宮之字雖同而數則異也按徐 金少せたとう 周禮儀禮米數以米解為宮十六解為東禾數則 說文正引 舒曰乘車當中 冉子與之栗五東 大車無輗小車無軏 論語以五東為禾數日百二十斤為和 曲轅以木為衡是縛軛于上别鑽 苍七 ソス

致定四車全書 列子曰由生而生常也由死而生幸也 但當如子謂公冶長子謂南客之類而已 恐此只是如子謂子貢曰之類益與之言耳非論仲弓 也語意亦與仲弓問政章同若論仲弓則不當加曰字 為禾十柘耳 百四十斤為東四東為宮正與二禮同然則與之五東 子謂仲弓曰 人之生也直罔之生也幸而免 項氏家抗

令色孔儀則作翩翻也久矣 朱氏云偏反翩翻也按曹娥碑云眸眸之姿偏其反而 臣章始解病字則此有病字者非 釋文云此章無病字按古注至子罕篇子路使門人為 漢書多聞而志之知之次也古文識皆音志 唐棣之華偏其反而豈不爾思室是遠而 子疾病子路請禱 多見而識之 卷七 炎定四車全書 西 聖王息禮義矣則足以一言而敬釋老之學而後之 其于遵先王之法服禮義之教至明且習也彼首卿子 性 荀 氏之學之病矣特施之孟子子思則為過耳孟子子思 其天地父母之性而自毀之也然其所謂性善 習聞其說而未讀其書輕于立論勇于毀人而不 惡則貴聖王與禮義矣嗟乎首御子此言誠乃釋 **卿子之攻孟子也其說曰性善則去聖王息禮義矣** 孟子道性善 項氏家說 則] 知

亦 性 生禮義而起法度今將以禮義積偽為人之性即 于聖人之偽非生于人之性也聖人積思慮習偽故 有曷貴堯禹曷貴君子矣哉凡所貴堯禹君子者能 荀子性惡篇曰人之性惡其善者偽也凡禮義者是生 者欲攻二氏者皆莫之及也嗟乎卿亦豪傑矣哉 能 尚 城而生之也豈人之性也哉由是推之謂隆禮 起偽偽起而生禮義然則聖人之于禮義積 本荀說 状 偽 由 則 化

Į.

故治 往 於定四車全書 為仲尼子游為茲厚 義為偽其說實出荀子又非十二子篇曰略法 言 篟 說 知 閉約而 其統 其 造說 也子思唱 僻知 祈 達隨 非也精 無時 櫍 謂之五行 無 然而 - E 類救 解 獘 2 材 也讀 孟 桉 思荀 劇 难為 以伽禮五 軻 飾 和之 志大 嚾講 為當智行 其 J, 膟 公言信仁 行法也義 喧樽 用見雅 世 囂梢 而 竞後 之豫 甚 俗 祗 徳耽也 敬 舜王 文治 之 僻 是 溝 博 督 達 之 則子思 遂 桷瞀 日此 武常 而無 削稍 一受而傳 繁 之世 紙 真先 儒唯唯 道而 類坐 多舒 孟 秋孟 先王 隱 貌 後子 2 軻 君 紙 而 以 桉 子 而

禄井地穀禄君子野人之語相入又自設為库序學校 安世妄意上章两節皆當在畢戰章內夫世禄滕固 矣此一句在上章解義不倫移置下草乃與分田 民親于下两句相應且其末云子力行之亦以新子 下亦當移在下章百姓親睦之後方與人倫明于 有是說也作本首說 也由是推之惡言理性讀中庸其說亦出荀子適世 使畢戰問井地章 惠七 制 杆

賤而為之多寡非古制也成 作時 城恐前軍 **队定四車全書** 古者主田五十畝自御以下同等今之職田因職之 其辭義皆與此同非畢戰而何凡對大國之君稱王 擇而使子子必勉之又云若夫潤澤之則在君與子 **番法也热讀當見吾言之不謬** 國子謂畢戰也不當在上章明甚下章云子之君選 小國之君稱君對穆公大夫稱子對戴不此孟子 圭田 項人家我

非 息者止今不作也距者止今不行也邪與偏人所共 唇吻反覆之士問卷之自好者皆 與同中國如放鄭聲亦以其聲之淫亂人也若通 狷 無法為大方其言理若甚高而實便于俗以故 人人喜由之與邪 問 介收忍者不能為之故止之足矣至于淫解 息邪說 1: 1:1 距談行放 說被行者一 淫 辭 不同故必屏而放之 知 恥之故待之 能 以 見 枚 不 陷

設定四車全書 我字則以吾繼之我以吾仁我善養吾浩然之無是也 特文士推演之遂至于艱深爾以吾我二字言之先言 換字之法雖賢聖之文亦然益語勢當然非必有意也 墉字後人加土以別之不成國者謂之附城猶今言枝 王莽封諸侯置附城削漢王益以城解庸也古文庸即 郡為屬城也此說卻通 换字 附庸 項民家說

游之急就篇其文體皆可見 字訓之類欲其易記也禮記之曲禮管子之弟子職史 古人教童子多用韻語如今蒙求干字文太公家教三 三子以我為隱乎吾無隱乎爾此以吾繼我也 非我也此以我繼吾與予也太军知我子吾少也賤二 先言吾字則以我繼之使吾二婢子夾我吾喪我是也 孔子曰吾有知乎哉有鄙夫問于我予不得視猶子也 用 韻 語

伊 杖 易曉 **亮便于人主之聴 也** 所 古之卜筮專用韻語至今猶然易之久解象解左氏傳 覆之解及今之籤詞課詞皆韻語也 載錄解史記之龜策傳焦氏之易林東方朔管輅 之銘皆然 訓太甲旅獒命語多對偶或用聲律益欲其分明 垂訓多用韻 如大禹之訓及洪範等書可見凡官歲及盤杆几 · 3 語亦欲其易記也又文字整齊聽 項八家胡 者 瀏 射

當以武王為太宗故宣王為世宗耶 武帝為世宗高帝既為太祖故光武為世祖然則 樂太心為樂世心世宗即太宗也漢文帝既為太宗 之廟號也古文世與太通故太子為世子太叔為世叔 謂宣王得姜后卒成中與之名為周世宗則世宗宣王 宗 出商書中宗出周書獨世宗未知何據按列女傳 春 帝王稱宗 秋書居書在 K 周 家 故

出居于鄭諸侯在境內日公居于鄆出境日公在乾侯 **致定四車全書** 食 唐 程迥可久日春秋書王在畿内日居于狄泉出王畿日 食之既相當而氣虧者食茍不虧則 E 相當而不盡正則隨其所當之深淺而食正相當 鑑用春秋書法中宗則宜曰帝居房陵不宜曰在 食必于朔月食必于望以其相當也兩不相當則 兵法 日月食 項氏家說 亦不食 則 不

五十人一兩為二十五人二廣凡一百五十人靖號 卒與兩一車之徒二百五十季以為挾轅之士一偏為 蓐挾轅而戰以轅為法百官象物而動軍政不戒 而備 左傳為教擇楚之二廣廣有一卒卒偏之兩右轅左追 周制五伍為兩四兩為卒焚徒多而車少車之一 又日鄭子元編葛之陳為左右拒前偏後伍伍承彌維 兵殆未之思也 作先偏有異前偏輕也後伍重也二推翼也問傷與今在傳前偏輕也後伍重也二推翼也問 一偏有

陳吳之軍陳其本諸此巫臣車徒二乗以兩之强半與 徒而無車此所謂方陳也 偏車二十五乘伍百二十乘前輕後重鱗次彌縫陳曰 **東足四車全書** 吳杜預以為與之兩士與九乘車何其乘車之衆也 又曰夫差陳于黄池百人以為徹行百行行頭皆官師 又曰申公巫臣以兩之一卒適吳舎偏兩之一教之 魚麗其衆多而備之謂乎 一嬖大夫十嬖大夫一将軍三軍帝甲三萬吳有 項氏家親

鯉之大者曰鹼鱸之大者曰鮪鯨之雌者曰鯢螻 名 而出之 尉以木為吾用以夾車輻稻之黏者名林禾之黏 金吾棒也御史大夫執金吾以銅為吾黃金塗兩 **艇鼠螢火一名丹良菜戰人也以赤油韜之亦曰** 亦謂之縣以上出崔豹古今注取其切于經史 論 古今注物 誠敬 名 卷七 蛄 者 者 油 頙

欽定四庫全書 猶修之則必有事矣子思之首章曰道不可須東離 使學者以天自居乎將使之修人道而後至于天乎若 可離非道也是故君子戒慎乎其所不睹恐懼乎其所 不知察耳夫誠者天之道也誠之者人之道也先生将 日先生言子思但言誠而程子乃言敬敬故其與多欺 安陽韓彰守夷陵秩滿過荆謂項子曰彰幸甚得事題 正郭先生于夷陵間教多矣項子曰先生之言云何韓 則不欺矣項子太息曰嗟乎是在子思之書而先生 項民家就

言敬 强而以為誠乎使吾胸中樂循禮義則誠固未嘗不敬 敬不若子思言誠有諸張曰有之項子曰立之以為 乎他日夷陵張昌基來項子問之日郭先生謂程子言 方也誠之者人之事也人之道也名之曰敬可乎不 何曰天下之至言也項子曰立之素豪士不奈程之 不開莫見乎隱莫顯乎微故君子慎其獨也此修道之 酒好色無所矫揉而以為誠乎将樂循禮義無所 何吾固知立之之以為至言也子以為行子之欲 所 可 勉 如

卷上

矣然豈後學之所可自居哉利而行之勉强而行之 地者必子之言夫或曰子之言敬辨矣音元城劉先 安而行之生而知之不勉不思從容中道者古固有 恐 百人十己干以勉之此皆子思之說也敬乎不敬乎夫 也而又何悖馬吾尚未能樂循禮義則必将戒謹不見 敬不可也決藩離破絕墨而放一世于猖狂恣睢 于司馬丈正公公教以誠曰當自不妄語入然則 懼不開以持之齊明盛服非禮不動以修之人一已 項氏家就 則

更是日華在事 一

危坐 字 b らご 矣使其立于文正元城之側見其張拱而係超正色 子之 正之言非數項子笑曰子亦當開文正元城之風乎 而獨敬之一 則 此 ノス 亢 自文此不但不識誠亦不識真也以無禮法為真 則其惡言誠字當又甚于敬矣大抵尚有自恣 語 敬 有所謂春風和氣者馬世之人已畏而惡 出 視聖賢之名教國家之法令以為與真情 自 莊 字哉項子曰世人喜言 老而乃極盛于魏晉之時大抵治世之 T 任真故多借 相 之 而 誠 妨

気で定

也孟子言人之情人之才皆可以為善人之心皆有 **钦定四華全書** 以禽犢為真其自待如此尚可與之論誠乎哉 讓羞惡而魏晉之言真情者禮法廉恥皆不預馬惟 情之具此孟子所以哀其自棄自暴而發為性善之說 多以禽犢自處凡仁義禮樂忠臣孝子皆以為失性害 人好禮法亂世之人樂恣睢故自戰國以來學士大夫 而棋坐者為近之嗟乎孟子以堯舜為性而晉人乃 論鬼神 To the 項八家就 裸 辭

于功過 神者必不曰當用賄 儒 為 不 治之兩人但能 能盡倫 者以為當恐懼修省以消之小人以為當巫現章 者非不知信鬼神 治己者言人倫 以為當賄賂 則民聴于神此為為政者言 則佛然後聖行不嫌于心 無 酒 以立朝事君之 賂 肉以結之兩儒者非不信災異 但儒者以為當誠心謹行以事 相保之樂則民歸于佛賞罰不由 酒 肉言災異者必不曰當用 說還治其家則言鬼 則 鬼然 後 神 Jt. 之 但 醮

ラロ

英為之禍福者其說似矣而未究也項子為足之曰二 韓子作原思謂有降而為禍者有降而為福者有降而 **シミロ事か与** 後者作善降之百祥作不善降之百殃者人召之也有 無氤氲與人相屯其狀十萬而義止于四有人先而鬼 僕多男子少而婦女多畫日少而暮夜多月夜少而晦 野多衣冠少而小民多富室少而貧民多主人少而童 夜多葢非愚則暗也 現章熊矣凡言怪神者中國 少而荆越多城市少而村 項八宗哉 +

者氣定而止無所告也凡此類者降而莫之為禍 五行之戾氣發為妖孽青病降于國野觸于人物若 也是四者各有所從來而韓子混然言之若以為無 理 寐 思者隨五臟之病氣發為色聲形象接于見聞通于 思告之也凡此類者降而為禍福者也有人病而疑 鬼先而人後者國之將與公有頑祥将亡公有妖孽 而 若此者疾問而止無所召也有天病而疑于人者 不足 問者此韓子詩中所 謂 硬語也非真知情 福 踲 定 者 it

ら

Ľ

137

Ų.

巷

シ定四軍全書 以早自賣宣王必侧身修行孔子遇迅雷風烈必變皆 恐懼馬修省馬禍消變止而後即安故堯必憂水湯必 我也是誣天也又不可曰是天之所告而我無如何也 是棄天也君子必悚然曰我之罪也作不善之所召也 人病者醫而止耳餘三者惟徳足以處之方三者之始 思事則知之而已人事則當有以處之處之奈何日處 者也或日子之言若是于日末也此思事也非人事 也 至也固莫定其為誰何也不可曰是天之病而無預于 項八家 凯

之所云者則復而已矣其誰肯信也 此 所以畏天命敬思神也故思神之變三而君子之道 說明而後孝敬之行與淫巫之禍息不然但如韓子 項氏家說卷七

必是以離畔為愁而賦之其後詞人做之作畔牢愁益 注日騷愁也離畔也益焚人之語自古如此屈原離 欽定四庫全書 **处足四華公馬** 項氏家說卷 語伍舉曰德義不行則遇者縣離而遠者距違章昭 說事篇 離 骚 項氏家 宋 項安世 撰 驋

言獎懷王隆祭祀事思神欲以梭福助卻秦師而兵破 正合且九歌多言遭陽遭浦則其說益可信矣漢谷永 山鬼之號也劉禹錫論武陵之俗亦曰好事思神與此 按禮陽志五通神出屈原九歌今澧之巫祝呼其父曰 如此矣畔謂散去非必叛亂也 削身辱國危則原之九歌益為是作與 其子曰雲霄五郎山魁五郎即東皇太一雲中 九 君

溱洧秉崩論語之暮春浴沂皆重三祓禊之俗也然 重三五月則用重五七月則用重七九月則用重九皆 人情而立教示尊陽也是故正月則用一日三月則 俗言端午為屈原七夕為女牛時附會之說也大率 書之正月上日與月正元日皆正月一日之名也詩 取陽月陽日獨十一月用冬至蓋陽生之日亦重陽也 免己日 L A. S. 每兩月必一聚會而月必用陽日必重之此古人因 節序說 項氏家記 則] 用

此二句巫陽對也若公筮予之恐後之此二句又帝 筮予之此四句帝命也巫陽對曰掌夢上帝其命難從 帝命也此章舊注不通故為正之益掌夢之官能占 也謝不能此三字又巫陽對也復用巫陽馬此一句 節序之立古矣 郵分四月月十 神所在帝欲急選其魂故併命巫陽曰汝必自筮而 魂口帝告巫陽曰有人在下我欲輔之魂魄離散 招 魂 汝

b 者復完且謂此書言訴之便而被其愚言戰之善而諱 次定四年A馬 其敗有利馬而不勝其害有得馬而不勝其失亦名言 戰國策目錄序舊缺十一篇南豐訪得之而三十三篇 戰國策辯士之所作也故其書尚說而貴客 自予之尚待掌夢則恐不及事此殆作者之本意云 戰國策 漢 初即位之禮 項氏家裁

帝 此 三年之喪畢以士禮入見王賜之命而後即 次皆所以定統緒一人心此則家老大臣之事也諸 如召公畢公立康王于殯宫衛弼年扶通子就位于喪 即位之禮有二君 麂世子定位于初喪此極前之位 祀 朝廷之位也如高宗該陰三年而後出令太甲居憂 始短父喪可謂薄于親者然猶已葬釋服而後書 而後見服此則 位于高廟又三日而後受皇帝號則猶用古者居 嗣君之事人子之所自盡也漢景 諸侯之 伕 也 位

金りせると言

州縣立學自秦而下莫知其所從始按華陽國志漢孝 位率以為常蓋去古未遠雖甚變之中稍有不變者存 丧稱子除喪即位之禮也其後武帝亦以葬後三日即 文帝末年廬江文翁為蜀郡守是時世平道治民物阜 康翁乃立學選吏子弟就學于是巴漢從風亦立文學 及其既達雖有志于古者亦起于所傳而不能自決矣 州郡縣學

炎足四年全書

孝景帝嘉之令天下郡國守立文學因翁倡其教蜀為

項八家苑

學為州學那乃更于夷里橋南岸道東邊起文學則 州學曰郡學曰縣學漢去古近故置學之多如此而 所 立文學本在城南後漢承和後遇火復立而州奪郡 自孝文及文翁始熟謂文帝不喜儒術哉 刺史于所治别自立學又見于此又成都縣為蜀郡治 廣漢馮類為今立文學學徒八百人則雖 始也則郡國文學益始于此又益州治蜀郡文翁 亦自置學又見于此大抵 Ľ J 部刺史所治郡凡三學曰 郡治所之 皆 所

高 目聽而精之莫聰于耳耳聽其聲口言其誠而心致之 淮 **段定四車全書** 日夜光之珠有似明月故日明月張衡西京賦流懸黎 之夜光左思具都賦曰隨侯于是鄙其夜光據四家 則萬物之化成有極矣淮南此語公古之遺言也 南子終稱曰天有四時人有四用視而形之莫明于 誘淮南子注隨使之珠蓋明月珠也許慎淮南子 淮南子 明 月 珠 項氏宗記 注

用 非 說 曰隨使明月錯落其問懸黎垂棘夜光在馬乃是四物 賦 以後文士之才力盡用于詩如李杜之歌行元白之 讀漢人之賦鋪 和 則 體 序事業將寫物雄 物 随侯明月懸黎夜光 心作詩此. 詩 4 賦 亦漢人之所未有也子嘗謂賈祖之 張問麗唐至于本朝未有及者蓋自 麗小者十餘 物 而 四 名也 韻大者百 班 固 西 餘 都 韻 賦 告

從世家稱十二諸侯猶六國列七國而稱六也或謂 史記十二諸侯乃列十三國者秦後為帝作本紀矣故 周茍伽子二書體義聲律下句用字無非賦者自屈宋 秦陸機之辯亡皆賦體也大抵屈宋以前以賦為文莊 詩皆賦之變體也 足毛目尾 医 後為賦而二漢特威遂不可加唐至于宋朝復變為 旗具非也陳表而犯不表具表而越不表皆以譜 史記 項八家我

也 多分匹因自書 名曰喜長兄伯不復有名父公母媼亦不加文可見古 而改名曰那兩方為亭長時何那之云兄仲為代王遂 序而附于管蔡者皆母弟也如趙王遂附楚元王世家 無傳爾二國並有世家亦非默之也曹世家不見于自 之實也 公兄弟葢以伯仲季為名稱及其貴也乃獨以為字 伯仲季

則凡方枝之學皆起于漢也 載太一七十二局法稱 車 戶日日 ALS 尉天空為司直其所稱官名大抵皆用漢制又姚氏易 為御史中丞真武為後将軍太常為太常鄉白虎為廷 言六壬者用天官十二神以贵神之前五神騰蛇為奉 都尉朱雀為羽林軍六合為光禄大夫句陳為将 龍為左丞相貴神之後六神天后為後官采女太陰 陰陽家說二章 項代家就 雄始鳴為野雞始鳴避漢諱然 Ł 軍

嘉廣始奏九莊太山法又曰九太山天元玉策又謂之 于兄凡八卦皆退一 皆用避官移坎一于乾移艮八于坎移震三于艮移 九奇太山其法皆用正宫然則十神九基自是二行 云氧統天故移一于乾皆未知其就是也唐天寶中 四于震移離九于異移坤二于離 **允二坤四巽六乾八艮即劉度所謂** 言太乙者皆出易乾鳖度九宫之說一坎九離三震 気四屋台書 位或云地關東南移九以鎮之或 移允七于坤移乾六 河圖也十神太

免己日華 ALI 項八家和 直為禍福一皆天神一皆地孤一主十二野則似是漢 改之則其神九位之土祇又云以十神行天之九室以 知書又喜詭祕故轉為基奇亦或然也 九奇行地之九室則所謂奇者安知非祗字術士多不 進士稱同年兄弟初謂起于唐世按應劭風俗通言後 按其一以五将十神更治选遊為吉凶其一 一主九州則唐法也恭氣奇三字不同以天元玉策 同年兄弟 以九神飛

類是也雖言無亦曰在如曰沒在之類是也于口耳 俗 臣受其察則為父子則同時共察者安得不謂之兄弟 南陽又以與蔡伯起同歲先舉其弟皆謂同時孝廉 漢人伍世公與段遼叔同嚴及守廣漢先舉其子後守 科目之有同年尚矣蓋漢世最重辟舉受其辟則為 金岁四屋马書 間 助語多與本解相反雖言去亦曰來如歸去來 隱 語 亦 君 則

打 惜 日看 袓 4 九三日草 台 梁太尉王僧辨逐為王氏至珪始為儒按此則文 **芳唐愿言王珪曾祖神念在魏為烏桓氏仕梁為** 者 雖在達外亦以為裏如曰遠裏在外裏是也雖甚爱 字用之尤多如打疊打聴打 亦以為我如曰情殺爱殺是也亦曰情死愛死其于 如說看聽看是也于聽惡亦日好如好醜好惡是 王氏李氏 To the second 項氏家記 話打請打量打睡無非 中 將

眳 則] 唐 起 西 唐之祖為後 西 王是 先 頭弟 李氏則唐之本系蓋可知矣按 六典宗正寺稍 魏 謂 日 柱 其上世世皆有 賜 亦 日七 國 姓後日復 珪 賜 頭起 之 魏 姓太野氏隋文帝 金門 袓 7 £ 有 頭之子日達摩其名皆與太野 姓基微而 僧 定 鎮 著述者妄也又唐歷高祖卷首 州刺 將 辯也史臣于珪直書本姓于 鎮武 史仁 顋 作 州因為武州人至虎 云 頭一 相 姓氏書載虎之兄 時 始 房 則 復本 其 姓為 袓 凉 相 武 為 吉 唐 日 雕 稱

元四屋 台書

欽定四庫全書 图 前輩詩言賜酒皆曰郢坊按唐六典言今內有郢州 正 船 酒 少正尤切不獨寅與夘對也 吐蕃之臣曰乞藏遮遮可對統萬之主曰赫連勃勃 因張去看為刺史進其法今則取人為酒匠以供 與問申屠寅字行父有聲于太學或以其姓名對少 **卯間者絕倒而行父意甚不樂申屠古司徒也其對** 郢 姓名作對 坊 御 春

高 之如此則是執政議時初未識親王之面乃今始欲 未多用看字本是助語而修史者遠書曰召二王來觀 録見執政議立新君曰且召二王來看葢北人之語句 本意尤多如唐書改好漢為奇士五代史改一把算子 文字中有用當時本語後人不知而以他辭文之其失 及燕賜 握壽已為可病然猶未失本意也因觀宋徽宗實 本 語改失其意 寒ハ

氏照寧十年卒年五十八少凍水一歲明道先生程 告之康節先生邵氏熙寧十年卒年六十七濂溪先生 馬氏元祐元年薨年六十八少濂溪二歲横渠先生張 周氏熙寧六年卒年五十七少康節六歲涑水先生司 世有六先生圖或問其位置先後平安主人書齒序以 元豐八年卒年五十四少横渠十二歲伊川先生程 相其貌而立之也其去本意宣不遠哉 **六先生年**

次足四車全書 四

項八家記

也直而且坚故字魯直臨照四方曰明故字元明朱 亦 黄庭坚字魯直馬永鄉賴真錄以為史克魯人也當 幼之序素明不殿論年然史于孔門師生亦併記其年 之多少云 大觀元年卒年六十五少明道十一歲周張二程雖 可字魯直矣魯直二字出柳文先友記按爾 六相以卻皆僕故曰魯直此說非也若是則黄 字 說 雅庭 大臨 直 尊 31

蘇公乳燕飛華屋之詞與寄最深有離騷經之遺法益 非故名勝非而字蔵一皆說朱字也 名字益用荆公字說于文合一為朱析而二之則為 東坡長短句

之驚緣憂讒之深也真君來而共泣忠愛之至也其首 之夢主思之難常也坐獨之情臣心之不變也恐西風 以與君臣遇合之難一篇之中殆不止三致意馬瑤臺

尾布置全類邶柏舟或者不察其意多疑末章專賦石

項氏家就

Paral Line

書生此念千載一轍也 元祐中書舎吕希純字子進作長短句上章言人之避 借 榴 釼 稽當作送春詩日墮紅一片已堪疑吹到楊花事可 問春歸 柳 吳四屆 有書 日莫交閉處到心頭有來憂不得無後不須憂下章 似 綿吹漸少天涯何處無芳草此意亦深切余在 與上章不屬而不知此篇意最融貫也余又謂 吕子進長短句 菲與伴淚痕都付石榴枝益兼用兩詞之意 知 枝

歌者多因諱避軌改古詞本文後來者不知其由因以 須求可謂善處禍福之間者矣 言人之求福曰萬般希望不如休無來求不得有後不 因諱改字

成文滿庭霜以霜為慘逐改為芳照不眠以不為入聲 疵議前作者多矣如蘇詞亂石崩空因 諱崩字改為穿 空秦詞杜鵑聲裏斜陽樹因諱樹字改為斜陽暮遂

遂改為無或改為孤而不知樂府中以入與平為一聲

項氏家說

炎足四車全書

以能改避為工殊可痛院丞相因此遂自校一本蔵之 習校館改易國諱盡壞舊本其甚害理者如押殷字 詩改殿為商遂併一詩之韻字字改之令盡協商字益 拍他時必不能曉傍拍之義也 也近年因為慈福太皇家諱近字凡近拍者皆改為傍 周丞相云禁中有舊本文苑英華一千卷淳熙中為近 金グロスと言 中既委近目而近習又自募後生舉子輩為門客競 **文苑英華** 韻

7	1			- i	
	1		省	T	
			皆以近御府所蔵為正則不可復救矣	家	
	1			2	
			7	恨	
			An	未	
		į į	مدا	7	
		1	川竹	形	
			PÍT	F11 !	
			-32-	12	
			風	17	
			杰	不	
	ļ		7	416	
			15	1997	
			則	他	
	- 1		7	畔	
	[ハ	ניר	
	-		可	祭	
	ł		箔	中	
			12		
	1		救	不	
			4	_	
	Į		大	1	
				ш,	
	İ			流	
				٠,٠	
	Ì	ļ .	1	170	
		İ		于家恨未能刊行不然他時禁中本一出流布人間遂	
				48	
				TEL	
]			添	
	1				

九己日華 在

項氏家就

1

飲定四車全書 晏子之行既過丹儉而其于出處之際所主又如此則 檳處士以為當誅而自不恥于以一身而事百君夫以 欽定四庫全書 讀晏子春秋見其與叔向論士君子之出處大抵多 項氏家說卷九 說事篇二 晏子 頂氏家說 宋 項安世 撰

少華山之縣耳而後行乎二世然之嗟乎李斯亦知放 所惡也趙高日五帝三王樂不相襲亦各一世之化何 二世好鄭聲李斯諫曰放棄詩書極意聲色此祖伊之 政蓋世之士大夫傳襲此派千載不絕人謂楊墨之道 其為墨子之學明甚該者相承謂之墨晏宣尚然哉自 至孟子而止者特未之及爾 公孫弘至馮道皆有篤行嘉言而不恥于事亂君行亂 李斯

與定四車全書 高祖擊陳豨開韓信己誅使使立蕭何為相國置卒五 皆自為其們之所困然則希世以求合者亦何利哉 百人為相國衛召平吊之謂為帝所疑而何途用平計 者族身教其父行初而禁其子之殺人難矣李斯商鞅 也請史官非秦記皆燒之偶語詩書者棄市以古非 正李斯前日教始皇之言也斯固曰三代之事何足法 棄詩書極意聲色之為可懼乎趙高今日教二世之 蕭 何 項八家記

究藝馬此高祖留侯之廟算也何固點識之矣得召 之及讀留候傳則從上擊代出奇計下馬邑及立蕭 漢亦岌岌久矣亟拜 心必大恐列侯諸将往往有反侧者當是時何固甚危 悉獻家財助軍高祖乃大喜始予讀何傳至此心亦 外韓信反內高祖不在長安而何獨誅信雖幸而濟 相國皆良計也然後知留侯之智其去人達矣夫陳豨 說遂因而用之以泯其迹衆人固不識也 相國以重鎮之又為之兵衛使 何 信

養力

可少耶 之是信以参而安非参以信而重也然則参之武代宣 無適曹參者故常遣副韓信示漢未嘗無人又因以監 韓信攻魏趙齊乃在為左丞相後要之高祖諸将善 其意益少参也予觀參自起沛寺以戰多受賞從中涓 太史公曹參贊謂參所以能功多若此者以與淮陰 · 選至假左丞相皆以戰得之戰大小不可勝記其 曹參 Q , 項八家杭 俱

扶天下之正義者此其人公不以死生變其節以官職 高帝行之昌卒亦不負其意何哉夫能犯人主之怒 必使其仇又降其所居官此皆常情之所不敢用也而 則當 漢高祖欲立趙王而廢太子周昌期期以為不可太子 其意且自御史大夫左遷之使任其事夫欲託以子而 之不廢昌實有力馬使庸主處此必以昌為太子之黨 與趙王為仇矣而高祖求可屬趙王者惟昌為當 周昌 而

|薄的于是得出獄戸衛青有椒房之親不能以自固 真不可及哉 君後世罕儷馬武帝號為雄才大略能獨队臣下者而 五百金為王夫人親壽遂保終身之寵夫文帝漢之賢 周 シーショニ 勃 其心此固昌之所以為可託也然則高帝知人之鑒 帝臣者功臣必路外戚外戚必路嬖御人而後 有安劉氏之功不能以自免徒以益封拜賜皆 周勃衛青 2.1.1 项氏家机 以

左右近密之勢而已惟明德内融而不恃察以為明 昔常怪司馬子長論衛霍意皆不甚與之以為與伍 為能免于此夫 以免誅而受賞則桓靈之将以無貼而不侯肅代之後 定匹库全書 以學欲以一己之聰明而盡天下之情偽適足以 中皆除債即何足異哉大率英雄之主恃其資而 說太不相似及觀角乘說大將軍曰將軍所以功 衞青霍去病 不 被 増

教而上亦是之則青之自許與當時之許青者如此而 曲成青去病之賞益人主之所欲富貴無不可者而李 已凡青去病之出上賴以精兵大衆與之且為之度地 甚多身食萬户三子皆為侯者徒以皇后故也青從其 東足日華在馬 廣父子區區用其材力與造化者爭勝負之命可不哀 而移軍其他老將皆故減其兵左其道使不得立功以 何去非曰天之所與不可强而甚高者材也性之所授 項氏家就

去病奮于騎童轉戰萬里無嚮不克聲威功烈震于天 于匈奴也甚久世家宿将交于塞下而衛青起于賤隸 明而自得于兵之妙用皆天之所資也昔者漢之有事 温恭信厚盛德之君子有所不能知惟其巧也而桀惡 則凡材智有以大過于人者皆天之所以私被之也夫 天下之事莫神于兵天下之能莫巧于戰以其神也故 不可習而甚明者智也以天下無可强之材可習之智 請不羈之小人常有以獨辨由是觀之凡材智之高

舜写四居 白電

東足四華全部 項八家九 專守益法之無得而傳者其妙也法有定論而兵無常 法之所得而傳者其粗也以其不盡于兵故人不可以 法未嘗能盡于兵以其必出于法故人不可以不學然 也昔之人無言馬而去病發之此足知其為脫兵矣非 亦天之所資也是以漢武欲教去病以孫兵之書乃曰 以兵可以無法而人可無學也益兵未嘗不出于法而 顧方略何如耳不至學古兵法信哉兵之不可以法傳 下雖古之名將無以過之二人者之能豈出于素習耶

以之生人以之敗而我以之勝 施之于今仰取之以人而俯變之以已人以之死而我 数戾矣是以古之善為兵者不以法為守而以法為 形 目 若愚而適為智運奇合變既勝而不以語人則 知其所以然者此去病之不求深學而自顧方略 而兵形易矣守一定之書以應無窮之敵則勝負之 能緣法而生法與夫離法而會法順求之于古而 日之內一陣之間離合取舎其變無窮 視之若拙而卒為工察 移 瞳 遊 瞬 亦 用

日人人

勒 也曹公用之在袁紹而斬顏良臨敵而易将者危騎 **炎足四年在島** 所以丧熊師也秦君用之将白起而破趙括薛公策黥 周亞夫所以不擊吳軍之鋒也光武犯之而破尋邑石 也趙奢犯之而破秦軍虞朝犯之而破叛羌强而避之 而降薛仁果百里而爭利者蹶上將孫贖所以殺龐涓 犯之而敗箕澹兵少而勢分者敗黥布所以覆楚軍 王國窮冠勿迫趙充國所以緩先零也唐太宗犯之 如也歸師勿過曹公所以敗張繡也皇甫高犯之而 . 项氏家就 刼

而書之所能教也然而善者用之其巧如此是果不 我之出其不意然後攻彼之所不意李光弼暫出野 忽馬而歸即降思明之二將凡此者皆非法之所得 兵追退軍而敗以敗軍擊勝卒而勝宋武先料旗縱 布以三計 祖 如謂 無以難之然奢不以為善而逆知其公敗趙 牙口压石量 其緒餘而專守也趙 徒能讀之而不知合變也故于其論兵雖父奢 知其必棄上中而用其下賈胡策張編 枯之能讀其父書詳矣而 軍者以 以 蔺 備 在 次 膠

钦定四庫全書 八 謂方略也去病之不求深學者亦在乎此而已嗟乎執 武亦無得而豫言之而惟人之所自求也故其言曰兵 書之無益于括而妙之在我者不特非書之所不能傳 家之勝不可先傳又曰奇正之變不可勝窮又曰人皆 者無若孫武武之所可以教人者備矣其所不可者雖 而亦非吾心之能逆定于未戰之日也昔者以兵為書 知我所勝之形而莫知其所以制勝之形故其戰勝不 可復而應形于無窮善學武者因諸此而自求之乃所 項氏家就

於手而赞之楊聲而和之及其死也又論其遠烈而恨 故但歷述其行而不敢正出其名且言是人之生也人 之徒游學四方千里會葬者也然以諸賢皆前世所重 武郭林宗之徒周行郡國訓被後學後獨益武徐孺子 予讀係幹中論至改偽遺交二篇釋然而笑曰前篇益 孫吳之遺以程人之空言求合乎所以教而不求其所 不可教乃因謂之善者亦巳妄矣 磺徐幹中論

欽定四庫全書 議論也其後何晏夏侯玄嵇康吕安之徒相繼誅死 **祚未亡之時學者又有此一等 批名毀學虧節壞教之** 時人士講說大率類此故魏氏之與卒變節義而為通 之所禁春秋之所誅奸亂盗賊之人也嗟夫士生末世 **移至此况餘人乎幹雅為魏氏父子兄弟所敬想見當** 為富貴所誘禍難所迫雖博聞自好之士其所議論悖 已不逮則其為林宗諸人明矣其終篇以為此皆聖人 則幹之所願亦已行矣于于是知東都黨錮之後漢 有此家就

杜密徐稱郅惲皆為罪人大抵文士爭名自古而然 矣至論漢之人物則意與幹同以韓稜陰助太守為當 應即風俗通義助之辨訊正俗據經守理賢于徐幹達 幹等議論之所不放也略而言之互有長短諸人所為 誠新國之所不便如幹等所言亦宣舊君之所便也哉 識器度優劣不同然大要皆建立名行表裏清濁 錮終身以皇甫規上書入黨為當伏大辟至謂范滂 應 劭 卷九 正

諸葛亮所師事者龐德翁司馬德操所友者徐元直崔 表也士君子之用心可不謹哉 節如水赴壑心所不平固應出此曾不思使己得志盡 博文雅之人自以為當世師表而海內之士乃皆尊名 宦官為後世之龜鑑則有之矣未見其可為當世之師 速名士論以大辟則曹節王南何其幸哉誅名士以助 בובול והי כנים 州平孟公威石廣元皆天下奇士也獨幸孔明遇合故 諸葛亮 项八家 說

及悠悠古今可勝計哉然則謂人之性惡者誠妄論也 地世之浮沈問里與常人混者皆不可以淺近量也 六人者之名猶在後世然抱負之奇則既寂寥簡短 長沮無獨虞仲夷逸朱張少連周之八士事迹皆不可 所者見矣使孔明亦不遇則其磨滅又不止此世豈知 多定四库全書 有英霸之略伊召之事哉由此言之才士徳人充滿天 所謂封人荷黃晨門荷藤世皆不知其名微生接與 首文若劉穆之 F. 無

貴然而謀之不工則搜而不可得是則謀之工者身之 亂臣賊子其設心措處惟在等獲常以賊心待人惟 臣兼居鎮撫之任益良平蕭曹合而為一人可謂熟且 而卒而董昭為魏佐命劉穆之自徒步崛起為劉裕 荀文若崎嶇一世使曹公化家為國以一語之稽飲樂 日為善獲者所先故謀雖工而獲進者則以為員己 已日華公時 雖移而搜速者則以為恩己故謀者常死而搜 矣以一議之遅卒以憂死而傅亮為宋元臣以此 T. T. 項此家說 者常 恐 謀

E 利哉 禍 威奇兵數千徽之于險操可獲也称不納 腬 國時曹公兵至襄陽蒯越等勘劉琛降王威 分 兵三千人于荆門道中險阻處設伏候其夜發伏攻 到兵至襄陽孫光憲勘高総沖降大将景威 而人之福也彼懷其智能而為亂臣 U 得將軍既降劉備已走必解弛無備輕行軍進 居台潭 王威景威 一賊子 如 謀 說琮 宋 者 說 亦 初 繼 慕 岩 何 日 沖

段定四庫全書 陶士行平生報國忠順勤勞晚節脫疑八州本末明白 将之謀宣有補于成敗之数哉特其志足嘉兩 之孫光憲止之景威杭吭而死此二事正相類要之二 入天門九重至第八重折翼而墜及督八州 矣况其下者乎徒以躬行事實惡疾浮虚遂為俗子誣 固 不根之言史氏無識亦從而録之今其說曰侃當夢 與王茂宏角中之空言謝安石新城之耄策相去遠 陶士行 項氏家說 據上流 潛

迹也人何以得其每思之數謂之自柳而止則未嘗楊 未當形于言也人何以知其為有謂之思則未嘗動于 也人何以知其為抑未當作也人何以知其為止予悲 他人之所預也謂之志則非他人之所知也謂之潛則 天士行之有豐功實行忠節高情而遇庸史官負務至 有窥窬之志每思折翼之祥自抑而止夫謂之夢則 故為一辨之 唐太宗家法 卷九 非

無罪 嚴金玉後世但見丘擊如此其大安知其中無可欲者 欽定四庫全書 唐高祖之喪務從隆厚虞世南上疏恐累死者今雖不 學周公而學蕭鸞矣至納元吉之妻與廬江之妾及以 廬江家口賜其臣充賞則又全學高洋房杜諸人烏得 太宗殺兄及弟自以為學問公也及殺其子十人則不 依白虎通為三仍之境仍刻石陵旁書蔵宗廟為子 唐太宗葬法 项氏家就

隱巢乃是二人之策故太宗感之最深異時作相卻 之初未當有功與蕭曹冠鄧不同及後來在秦府謀 人皆以房杜比蕭曹雖太宗每以此許之然房杜開 没無累使百世子孫奉以為法太宗智不動心于其父 刻 孫永久之法太宗初不報也及葬皇后于昭陵乃為文 而其為妻處者乃如此其至非不孝而何 石稱用遺言因山海葬不厳金玉庶幾奸盗息心存 房杜 有 凾 殺

段定四庫全書 陶士行平生報國忠順勤勞晚節脫疑八州本末明白 将之謀宣有補于成敗之数哉特其志足嘉兩 之孫光憲止之景威杭吭而死此二事正相類要之二 入天門九重至第八重折翼而墜及督八州 矣况其下者乎徒以躬行事實惡疾浮虚遂為俗子誣 固 不根之言史氏無識亦從而録之今其說曰侃當夢 與王茂宏角中之空言謝安石新城之耄策相去遠 陶士行 項氏家說 據上流 潛

隱巢乃是二人之策故太宗感之最深異時作相卻 之初未當有功與蕭曹冠鄧不同及後來在秦府謀 人皆以房杜比蕭曹雖太宗每以此許之然房杜開 没無累使百世子孫奉以為法太宗智不動心于其父 刻 孫永久之法太宗初不報也及葬皇后于昭陵乃為文 而其為妻處者乃如此其至非不孝而何 石稱用遺言因山海葬不厳金玉庶幾奸盗息心存 房杜 有 凾 殺

無罪 嚴金玉後世但見丘擊如此其大安知其中無可欲者 欽定四庫全書 唐高祖之喪務從隆厚虞世南上疏恐累死者今雖不 學周公而學蕭鸞矣至納元吉之妻與廬江之妾及以 廬江家口賜其臣充賞則又全學高洋房杜諸人烏得 太宗殺兄及弟自以為學問公也及殺其子十人則不 依白虎通為三仍之境仍刻石陵旁書蔵宗廟為子 唐太宗葬法 项氏家就

迹也人何以得其每思之數謂之自柳而止則未嘗楊 未當形于言也人何以知其為有謂之思則未嘗動于 也人何以知其為抑未當作也人何以知其為止予悲 他人之所預也謂之志則非他人之所知也謂之潛則 天士行之有豐功實行忠節高情而遇庸史官負務至 有窥窬之志每思折翼之祥自抑而止夫謂之夢則 故為一辨之 唐太宗家法 卷九 非

大足日年 公馬 為進人才修整法度之功若議論之間則多是無理 項氏家說 눓

項氏家說卷九				一角ワロガム電
九				T L